



MEMORAP Infos 2017/03

COMPTE RENDU DES JOURNÉES D'ÉTUDE MEMORAP DES 23-24 NOVEMBRE 2017

Participants : J. Amar ; M. Asdrubal ; JR. Bonneville ; ML. Chaix ; P. Goudet ; M. Huber ; E. Leblanc ; AM. Lelorrain ; P. Loupias ; A. Marcoux ; F. Marguier ; L. Montméas ; MO. Nouvelot ; J. Rogeon.

Excusés : S. Boisnard ; M. Boulet ; B. Cogourdant ; R. Coudray ; MC. Dauvisis ; G. Lebris ; S. Jeanneret ; R. Jussiau ; M. Méaille ; H. et F. Savy.

Rappel des objectifs des journées d'étude 2017

- déterminer et caractériser les différentes périodes de l'INRAP
- déterminer et analyser la mise en œuvre des chantiers et des dispositifs pédagogiques emblématiques
- définir et analyser la manière de faire spécifique de l'INRAP pour écrire la mémoire et l'histoire de l'INRAP

Des avancées ont été réalisées le 23 novembre pour construire collectivement une frise chronologique. Celle-ci doit permettre de resituer l'activité de l'INRAP dans son contexte, à l'aide des chronologies des politiques publiques d'enseignement, de formation professionnelle, de l'agriculture et du développement de 1968 à 1993 pour caractériser les différentes périodes.

- La chronologie de l'INRAP pour la période de 1968 à 1985 a été détaillée, mais la chronologie précise de l'accompagnement de la consultation pour la rénovation de EA et des expérimentations pilotées par l'INRAP pendant ces périodes reste à faire grâce à de nouvelles contributions individuelles (S. Caens, R. Coudray, G. Frossard, P. Goudet, A. Marcoux, C. Raïsky...) et à une analyse des productions documentaires de l'INRAP à cette époque.
- La chronologie de l'INRAP pour la période de 1985 à 93 devra être précisée à l'occasion d'une réunion de travail spécifique début 2018, plusieurs de ses acteurs principaux n'ayant pas pu participer aux Journées.

Comment se repérer dans une chronologie aussi dense et comment identifier les principaux éléments constitutifs de la spécificité de l'INRAP ?

Nous avons travaillé en groupe le 24 novembre sur ce que nous avons nommé des « balises ». Les échanges avaient pour but d'aboutir à un consensus pour sélectionner 10 « balises ». Ils ont permis de mettre en lumière un certain nombre de dates-clés, de faits significatifs et de dispositifs expérimentaux importants mais le temps a manqué pour arriver au terme du processus de réflexion sur les périodicités qui caractérisent la dynamique de l'INRAP et pour confrontation les approches.

En l'état, **on distingue des repères qui relèvent-**

1. de la **gouvernance externe** de l'INRAP : création de l'établissement et des centres associés 1966–68, nouvelles conditions d'attribution de la dotation aux jeunes agriculteurs en 1976, prémices de la réforme de l'enseignement agricole de 1979 à 1981 (Malassis, colloque de Grignon), consultation nationale pour la rénovation de l'enseignement agricole, 1981-84, colloque de l'Unesco 1985, réforme du contrôle continu en cours de formation 1986–90, déconcentration et changement de la politique de formation continue des personnels (mise en place des GRAF, en 1985), fusion des établissements dijonnais 1993
2. de la **gouvernance interne** de l'INRAP : changements de direction en 1975 et en 1985, fonctionnement du conseil d'enseignement recherche et des centres associés, mode de construction de l'offre de formation continue, stratégie de recrutement des animateurs et des enseignants –chercheurs, partenariat local, national et international, politique de publication, projet stratégique...
3. des **moyens** mis à disposition d'INRAP (dotation, financement des actions, équipements ...)
4. du profil et du turn over des **animateurs** à l'INRAP et dans les centres associés, responsables de certains chantiers de formation ou de recherche particuliers (ex. vie scolaire, histoire de l'enseignement agricole, sociologie des établissements, apprentissage, individualisation de formation, projet élève....)
5. de la mise en œuvre de certains **dispositifs expérimentaux** : FOCEA de 1976 à 1980, étude du milieu du paysage, MESPARD, 1977 -1986, projet d'établissement 1986–93, nouvelles technologies informatiques ; BTA rénové, CAPA–UC, BTS...

Plusieurs chantiers emblématiques ont été retenus pour caractériser les contributions de l'INRAP à l'innovation pédagogique et à l'appui aux établissements d'enseignement agricole :

FOCEA (Leblanc et ?), évaluation BTA (Montméas, Bonneville et Dauvisis ?), étude du milieu (Lebris, Marcoux, Coudray ?), projet d'établissement (Nouvelot et Coudray ?), approche globale de l'entreprise agricole (Bonneville, Jussiau et ?), alternance-apprentissage (F. Savy et ?), didactique d'une compétence professionnelle (?), pédagogie du projet (Huber et ?), thésaurus (Jeanneret ?).

Cette liste n'est pas limitative.

Plusieurs thématiques ont été envisagées pour analyser de manière transverse les caractéristiques distinctives de l'INRAP, à savoir les principes et valeurs dont l'institution se réclame, les compétences mobilisées et les rôles exercés, le mode de fonctionnement, le rapport au contexte institutionnel (DGER, établissement d'enseignement technique et supérieur, éducation nationale, recherche en éducation...) :

- organisation et fonctionnement de l'INRAP (Nouvelot, Asdrubal, Rogeon, Goudet),
- rapport de l'INRAP au savoir des agriculteurs et à la compétence professionnelle (Rogeon, Jussiau et ?),
- développement professionnel et personnel des animateurs de l'INRAP (Huber et ?),
- méthodologies de recherche action et d'expérimentation (Nouvelot, H.Savy) ,
- rapport de la recherche à la formation de formateurs et à la production documentaires (?)
- rapport aux autres institutions (INPSA, Loupiaz ? ENSSAA, Chaix ? ENFA ? INRP ? Terrain ? Inspection EA...)

Cette liste n'est pas limitative.

Les échanges du 24 novembre après- midi ont permis d'aboutir à un consensus autour de quelques idées clés sur la conception d'un ouvrage collectif. Cet ouvrage a pour but de

- rendre compte d'une expérience originale dans l'histoire de l'éducation et de l'enseignement agricole, celle de l'INRAP
- rendre témoignage de la genèse de l'appui à la rénovation pédagogique dans l'enseignement agricole auprès de ses formateurs actuels; il s'agit de mettre en lumière précisément la dynamique entre recherche, formation, et ingénierie, et entre les institutions et ses acteurs.
- Faire une place importante, autant que faire se peut, à la posture des formateurs- animateurs-chercheurs, plus ou moins surdéterminée selon la période, par les jeux de pouvoir au sein de l'institution d'enseignement agricole, sur la base d'un travail réflexif (voir contributions individuelles à caractère autobiographique).

L'ouvrage pourrait être organisé **en trois parties**,

- une première partie chronologique coordonnée par Edgar Leblanc et Michel Huber, et ?
- une deuxième partie sur les chantiers emblématiques coordonnés par Louis Montméas, R.Jussiau et ?
- une troisième partie transversale sur les caractéristiques distinctives de l'INRAP, coordonnée par Marie-Odile Nouvelot, et ?

L'ensemble du processus rédactionnel pourrait être coordonné par Jacqueline Rogeon.

Objectifs opérationnels pour initier l'élaboration progressive de l'ouvrage début 2018

Il est convenu

1. d'établir une chronologie détaillée de la période de la rénovation de l'enseignement agricole (1982-86) et des activités de l'INRAP de 1986 à 1993.
2. de faire appel à tous les contributeurs potentiels de l'ouvrage (voir note ci-jointe) pour concevoir la méthodologie de rédaction des différentes parties de l'ouvrage et initier les recherches documentaires et bibliographiques nécessaires.
3. de finaliser le synopsis de l'ouvrage à l'occasion du prochain séminaire de travail les 22-23 mars prochain.

Pour aider le bureau MEMORAP à organiser au mieux le travail de rédaction et à fixer le calendrier de travail, nous vous proposons de bien vouloir répondre au petit questionnaire ci-joint. MERCI.

Quelle sera votre participation au projet de rédaction d'un ouvrage collectif autour de la mémoire et de l'histoire de l'INRAP ?

L'idée de rédiger en 2018-19 un ouvrage collectif a été adoptée au terme des journées d'étude des 23 et 24 novembre 2017. Il pourrait comporter trois parties, l'une chronologique, l'autre portant sur les chantiers emblématiques et la troisième transversale sur les caractéristiques distinctives de l'INRAP. Par manque de temps le 24 novembre après-midi, il n'a pas été possible de définir précisément la répartition des tâches et des responsabilités pour rédiger cet ouvrage. Pour aider le prochain bureau MEMORAP à organiser au mieux le travail de rédaction et à fixer le calendrier de travail, nous vous proposons de bien vouloir répondre aux questions suivantes :

1. Pouvez-vous **confirmer votre implication** dans les différentes tâches relatives à la rédaction de l'ouvrage qui sont listées dans le compte rendu des Journées ?
...Si vous étiez absent(e) le 24 novembre, pouvez-vous vous positionner par rapport aux différentes tâches prévues et en **compléter la liste** ?

2. Pouvez-vous préciser, ici, ce que **vous envisagez de faire concrètement ici mars 2018**, avec qui, et quand ? ce que vous voulez mettre en lumière dans la rédaction de l'ouvrage et comment vous allez procéder ? avez-vous besoin des archives conservées à Médiadoc ? pensez-vous collecter d'autres informations ?...

3. **Quelle(s) responsabilité(s) êtes-vous prêt(e) à assumer dans la coordination** du processus de rédaction ? dans l'organisation du prochain séminaire de travail ?

4. **Autres remarques ou propositions** ?

MERCI POUR VOTRE REPONSE

NOM :